

小口研究室 研究紹介 (2013年度)

(お茶の水女子大学理学部情報科学科)

外部情報の取得に基づいたネットワークトラフィックの最適化 (研究担当: 原瑠理子)

研究背景

- センサ技術の普及
- 携帯型デバイスの発展
- クラウドやDCの増加

ビッグデータへの対応が重要になってきた

パースト的な負荷変動

大地震 台風

センサからの膨大なデータが流れ込む

ユーザからのアクセスが集中

情報処理基盤

ビッグデータ処理は短時間で大きなシステムの負荷が起こる

研究目的

従来のネットワーク制御

- 一般的に緩やかな負荷変動を念頭に検討されている
- 短時間で激しく変化するパースト的な負荷変動に追従することは難しい

OpenFlowを用いた投機的なネットワーク制御を提案

負荷変動を外部情報から予測

OpenFlowによるネットワーク制御

システムの再構成

自然災害など不測の事態への対応

実験概要

外部情報の取得

気象庁がTwitter上で発信している緊急地震速報をモニタリングし、地震情報を取得

本研究では、疑似的に緊急地震速報と同じ内容のツイートを通して実験を行う

OpenFlowによる制御モデル

OpenFlowコントローラフレームワークの1つであるTremaを使って制御を行う

3つのシナリオを提案

- マグニチュード6.0以上の地震を観測
- ある特定の地域でマグニチュード6.0以上の地震を観測
- マグニチュード7.0以上の地震を観測

ネットワークの切り替え

最短パス以外の経路探索

マルチパスによる帯域確保

まとめと今後の課題

負荷変動を外部情報から予測して、問題解決のための制御モデルを提案し、その制御モデルの動作を確認した

今後の課題

- 制御した後の復帰のタイミングの検討
- 計算機資源の最適化の検討
- アプリケーションによる制御

緊急性が高い

Twitter

YouTube

ネットワーク切り替え

最短パス以外の経路探索

複数経路を使った帯域確保

ハイブリッドクラウドにおけるデータベース同期手法 (研究担当: 細谷 柚子)

研究背景

クラウドコンピューティングモデルの出現

⇒パブリッククラウド、プライベートクラウドが普及

2つのクラウドを併用する: ハイブリッドクラウド

ハイブリッドクラウド

⇒必要に応じて両者の使い分け

⇒両者のシステム協調が必要

システム協調

⇒重要度の高いデータベースサーバを協調させるべき

研究目的

ハイブリッドクラウド間のシステム協調が必要

データベースは重要度の高いシステム

ハイブリッドクラウドにおけるデータベース同期手法の提案

ハイブリッドクラウド上でも性能が落ちることのない新しいシステムを構築したい

実験環境

Pangea (NTT三島)

LAN環境を前提としたデータベース同期ミドルウェア

- スナップショット分離性
- 同期複製
- DBサーバの修正不要

クライアントからPangeaを介してDBサーバにアクセス、同期

実験環境

Public cloud

Private cloud

クライアント

Tomcat

Pangea

Web/AP Server

Middleware

DB Server

ベンチマークTPC-W

- WebサーバでのDB処理を評価
- 仮想的なブラウザ(EB)がトランザクション処理を要求
- 3種のワークロード

ワークロード	Read-only	Update
Browsing mix	95%	5%
Shopping mix	80%	20%
Ordering mix	50%	50%

スループットWIPS (Web interactions per second)

1秒当たりのトランザクション数

レスポンス時間WIRT (Web interaction response time)

DummyNet: 16ms (東京-大阪間) 256ms (日本-日米/日欧間)

ハイブリッドクラウド

パブリッククラウド

プライベートクラウド

クラウド間のシステム協調

DBを同期

一般ユーザ向けインターネット経由

企業内のシステム内に設置される

自由なスケールアウト/スケールダウン

コスト削減

技術面のリスク軽減

セキュリティ面で安心

必要に応じて両者を利用できる

LAN環境でのデータベース同期ミドルウェア

プライベートクラウド

パブリッククラウド

Pangea

Pangeaを介して両者のDB同期

⇒距離による性能低下を予想

⇒Pangeaを修正し性能向上を図る

性能評価

Browsing mix

Shopping mix

Ordering mix

遅延による大きな性能低下はみられない

高遅延時に性能低下がみられる

Ordering mixの高遅延の場合に性能低下

スループットの悪化

レスポンス時間の増加

Pangeaを修正しレスポンス時間を短くする

提案手法

重い書き込みを伴うCOMMIT処理を修正

クライアントに回答を早く返す

⇒レスポンス時間が短くなると予想

修正前プロトコル

- クライアントからPangeaにリクエスト送信
- PangeaからLeaderにリクエスト送信
- Leaderから応答が返る
- 全Followerにリクエスト送信
- 全Followerから応答が返る
- Pangeaからクライアントに回答が返る

修正後プロトコル

- クライアントからPangeaにリクエスト送信
- PangeaからLeaderにリクエスト送信
- Leaderから応答が返る
- Pangeaからクライアントに回答が返る
- 全Followerにリクエスト送信
- 全Followerから応答が返る

提案手法の性能評価

ordering mix (RTT256ms)

WIPS

秒

スループット(修正前)

スループット(修正後)

レスポンス時間(修正前)

レスポンス時間(修正後)

まとめと今後の課題

- Pangeaの基本性能評価
- 広域ネットワーク環境での性能評価

今後の課題

- ordering mix で性能低下
- スループットの低下
- レスポンス時間の増加
- Pangeaの修正提案
- COMMIT処理修正の提案
- 性能の改善
- 実験結果の深い考察
- Pangeaの更なる修正
- レプリカ数を増やした場合

Android端末におけるThick/Thinクライアント制御機能の実現 (研究担当: 本橋 史帆)

研究背景

サーバ・クライアントモデル

サーバ・クライアントモデルにはThickクライアントとThinクライアントの2種が挙げられる

Thickクライアント

データやアプリケーションを端末上に保持し、処理等もすべて端末上で行うモデル

⇒オフラインでも操作・使用可能

⇒モバイル端末のThickクライアント化

Thinクライアント

データやアプリケーションをサーバで管理し、ほとんどの処理をサーバで行うモデル

端末はコマンド入力や画面表示といった薄い役割しか持たない

⇒サーバ接続のため、ネットワーク環境必須

⇒高機能・高性能処理可能

近年の動向

- 無線通信やモバイル通信の高速化
- ⇒セキュリティ面で注目されているThinクライアント端末の増加
- モバイル端末の高機能化
- ⇒端末上でも高機能・高性能処理が可能に。(端末に依存)

端末	Thickクライアント	Thinクライアント
処理	端末上	サーバ側
セキュリティ	×	○
オフラインでの使用	○	×
高機能/高性能処理	○	◎

研究目的

Thick/Thinクライアントにはメリット・デメリットがある(上表)。

Thickクライアントとして動作するAndroid端末を、環境に応じてThinクライアントに切替えて動作させる制御機能を実装することで、両者のメリットを生かした端末の利用を図る。

提案手法

アプリケーション起動時に、提案ミドルウェアを介し、端末情報やネットワーク環境、アプリ情報等を取得

得られた情報をもとに、環境に適したモデルに切替えてアプリケーションを起動

アプリ起動時

ミドルウェア(切換えアプリ)

Thickクライアントとして動作

Thinクライアントとして動作

基礎実験

ThickクライアントよりもThinクライアント向けの処理があり、切換え制御を提案することに意義があることを示す。

実験環境

- サーバ(CPU:3.60GHz,メモリ4GB) Ubuntu13.04
- JDK (Java Development Kit)
- Android SDK
- Eclipse
- ADT (Android Development Tools)
- OpenCV-2.2.0, OpenCV for android-2.4.7
- クライアント
- Galaxy Nexus (Androidバージョン4.2.2)
- OpenCV Manager

実験結果

処理時間比較は右下図のグラフの様。

Thinクライアントとしてサーバで処理をした場合にはThickクライアントとして端末上で処理をした場合よりも半分以下の時間で処理できている。

⇒Thinクライアントの処理性能が優れている

⇒Thick/Thinクライアント切換えには意義がある

処理時間比較 [ms]

Android端末

サーバ

ネガポジ

グレースケール

実装方法

情報取得

切換え制御に必要な情報として

- 端末情報: 搭載メモリ容量・使用可能メモリ量等
- ネットワーク情報: 通信の有(モバイル通信or Wi-Fi)無
- Wi-Fi接続時: 受信信号強度(RSSI)を取得

Thickクライアントとして動作させる場合

⇒Intentの利用

⇒アプリケーションの中の各機能を橋渡しする仕組み

あるアプリを介して他のアプリの起動が可能に

Thinクライアントとして動作させる場合

⇒socket通信の利用

以下の手順でサーバに情報を送り、処理を行う。

- Android/サーバに同じ処理をするアプリケーションを用意
- Android側から選択したアプリケーション名をサーバへ送信
- サーバ側は受信したものと同じ処理をするプログラムを実行
- Android側ではデスクトップ共有アプリケーション等でサーバ側の処理結果を表示

まとめ

Thick/Thinクライアント使い分けの意義を証明。

切換えアプリケーションという形で制御機能を実装。

必要となる1つ1つの機能を実装。